

4 de noviembre de 2022

Honorables Ministros de la Segunda Sala  
Suprema Corte de Justicia de la Nación de México

**Re: Revisión del amparo 358/2022**

El Centro Rudd de Política Alimentaria y Salud de la Universidad de Connecticut, es una organización de investigación y política pública sin ánimo de lucro dedicada a promover soluciones a la inseguridad alimentaria, la mala calidad de la dieta y los prejuicios sobre el peso. Hemos tenido conocimiento de que la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación revisará un recurso de inconstitucionalidad presentado contra el etiquetado frontal de advertencia de México. Escribimos esta carta para mostrar nuestro firme apoyo al actual etiquetado de advertencia.

El etiquetado frontal de advertencia se ha propuesto como estrategia para reducir las compras de comida chatarra, o de alimentos ultraprocesados, porque permiten a los consumidores hacer elecciones más saludables al simplificar la información nutricional en un formato fácil de leer.<sup>1</sup> Son medidas esenciales de prevención de la obesidad y las enfermedades crónicas para países como México, que sufren una gran carga de enfermedades crónicas y donde los alimentos ultraprocesados y las bebidas azucaradas son ampliamente disponibles, accesibles y consumidas por la población.<sup>2</sup>

El sistema de etiquetado de advertencia octagonal existente en México informa al consumidor si un producto contiene un "exceso" de nutrientes críticos y se basa en las mejores prácticas, así como en una sólida evidencia científica, incluyendo estudios realizados entre la población mexicana. Más de 28 ensayos controlados aleatorios han descubierto que el etiquetado de advertencia tiene un mayor impacto que otros sistemas para ayudar a los consumidores a limitar su selección de alimentos y bebidas con alto contenido de nutrientes que son causa de preocupación, como el azúcar añadido, el sodio y las grasas saturadas.

Es muy notable que el etiquetado de advertencia de México haya demostrado su eficacia también entre los niños. Un estudio demuestra que el etiquetado de advertencia permitió a los niños mexicanos de entre 7 y 12 años identificar más adecuadamente los productos alimenticios saludables y los no saludables que otros sistemas de etiquetado frontal como el Panel de Información Nutricional.<sup>3</sup> De este modo, se sugiere que el actual etiquetado de advertencia en México contribuye a garantizar el derecho de los niños a la información, la salud y la alimentación.

---

<sup>1</sup> Jensen ML y Schwartz MB. Las tendencias de consumo de comida chatarra apuntan a la necesidad de políticas de venta minorista. *Am J Clin Nutr*, 2021; 114:837-838.

<sup>2</sup> Organización Panamericana de la Salud. Alimentos y bebidas ultraprocesados en América Latina: Tendencias, impacto en la obesidad, implicaciones políticas. Washington DC, 2015.  
[https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com\\_content&view=article&id=11153:ultra-processed-food-and-drink-products&Itemid=0&lang=en#gsc.tab=0](https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=11153:ultra-processed-food-and-drink-products&Itemid=0&lang=en#gsc.tab=0)

<sup>3</sup> Contreras-Manzano A et al. Objective Understanding of Front of Pack Warning Labels Among Mexican Children of Public Elementary Schools. A Randomized Experiment [Comprensión objetiva del etiquetado frontal de advertencia entre los niños mexicanos de las escuelas primarias públicas]. A Randomized Experiment [ [Comprensión objetiva del etiquetado frontal de advertencia entre los niños mexicanos de las

Además, el impacto y la utilidad del etiquetado de advertencia se mostró especialmente significativo entre los adultos con obesidad, diabetes o enfermedades crónicas. Por ejemplo, los datos analizados de más de 14,000 adultos mexicanos demuestran que la etiqueta de advertencia ayudó a los mexicanos a clasificar los productos alimenticios poco saludables de forma más adecuada que la Cantidad Diaria Orientativa (GDA), que era el sistema de etiquetado frontal utilizado anteriormente en México.<sup>4</sup> Estas pruebas sugieren la importancia del etiquetado de advertencia para ayudar a las poblaciones que viven en condiciones vulnerables a realizar compras de alimentos con conocimiento de causa y también demuestran su superioridad con respecto al anterior sistema de GDA.

Además, también hay pruebas de que la etiqueta de advertencia ha propiciado la reformulación generalizada de los productos. En México, muchas de las principales empresas de alimentos y bebidas, como Coca-Cola, Nestlé, PepsiCo y Bimbo, han declarado que el 56% de sus carteras de productos (en promedio) han sido reformuladas debido a la aprobación e implementación de la etiqueta de advertencia.<sup>5</sup> Estos primeros indicios de una amplia reformulación se ven reflejados en la investigación realizada en Chile tras la implantación de su etiqueta de advertencia FOP, que demostró que se produjo un descenso significativo de la proporción de alimentos y bebidas con etiquetas de "alto contenido en" tras su implementación; en concreto, el etiquetado de advertencia llevó a la reformulación de los productos para que tuvieran menor contenido de azúcar y sodio.<sup>6</sup>

Además, es importante destacar que existe un apoyo internacional y regional para la aplicación de políticas de etiquetas de advertencia por parte de organizaciones multilaterales, como el Grupo de Trabajo Interinstitucional de las Naciones Unidas para la Prevención y el Control de las Enfermedades No Transmisibles, la Organización Panamericana de la Salud (OPS)/Organización Mundial de la Salud (OMS) y UNICEF. Dada la base probatoria y las recomendaciones que apoyan la etiqueta de advertencia mexicana y considerando la utilidad y efectividad demostrada del etiquetado de advertencia para la población, alentamos a la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación a resolver el recurso de inconstitucionalidad 358/2022 a favor del etiquetado frontal de advertencia existente en México.

Sinceramente,

---

escuelas primarias públicas, un experimento aleatorizado] BMC, 2021.

<https://www.researchsquare.com/article/rs-691027/v1>

<sup>4</sup> Sagaceta-Mejía J et al. Understanding of front of package nutrition labels: Guideline daily amount and warning labels in Mexicans with non-communicable diseases [Comprensión del etiquetado frontal de advertencia: Cantidad diaria orientativa y etiquetas de advertencia en mexicanos con enfermedades no transmisibles]. PLOS ONE, 2022, <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0269892>.

<sup>5</sup> Rodríguez A. Menos sodio y menos azúcar: así reformulan las marcas sus productos tras nuevo etiquetado, El Financiero, 24 de octubre de 2020. <https://www.elfinanciero.com.mx/empresas/el-nuevo-etiquetado-de-advertencia-obliga-a-reformular-productos/>

<sup>6</sup> Reyes M et al. Changes in the amount of nutrient of packaged foods and beverages after the initial implementation of the Chilean Law of Food Labelling and Advertising: A nonexperimental prospective study [Cambios en la cantidad de nutrientes de los alimentos y bebidas envasados tras la aplicación inicial de la Ley de Etiquetado y Publicidad de Alimentos de Chile: Un estudio prospectivo no experimental]. PLOS Medicine, 2020. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1003220>

Handwritten signature of Fran Fleming Milici in blue ink.

Dra. Fran Fleming Milici, doctora en ciencias.  
Directora de Iniciativas de Marketing.

Handwritten signature of Jennifer Harris in black ink.

Dra. Jennifer Harris, doctora en ciencias,  
maestra en administración de negocios.  
Asesora principal de investigación,  
marketing alimentario.

November 4, 2022

Honorable Justices of the Second Chamber  
Mexican Supreme Court

**Re: Review of writ of unconstitutionality 358/2022**

The Rudd Center for Food Policy and Health at the University of Connecticut is a non-profit research and public policy organization devoted to promoting solutions to food insecurity, poor diet quality, and weight bias. We have been made aware that the Second Chamber of the Mexican Supreme Court will review a writ of unconstitutionality presented against the Mexican front-of-pack warning label. We write this letter to show our strong support in favor of the current warning label.

Front-of-pack (FOP) warning labels have been proposed as a strategy to reduce purchases of junk food, or ultraprocessed food, because they enable consumers to make healthier choices by simplifying nutritional information into an easy-to-read format.<sup>7</sup> They are essential obesity and chronic-disease prevention measures for countries such as Mexico that suffer large burdens of chronic disease and have high availability, accessibility and consumption of ultra-processed foods and sugar-sweetened beverages.<sup>8</sup>

The existing octagonal warning label system in Mexico informs the consumer if a product is “excess” in critical nutrients and is based on best practices and robust scientific evidence, including studies carried out among the Mexican population. More than 28 randomized controlled trials have found that the warning label is more impactful than other systems for helping consumers to limit their selection of foods and beverages that are high in nutrients of concern such as added sugar, sodium, and saturated fat.

It is very notable that the Mexican warning label has been shown to be effective among children, as well. One study demonstrates that the warning label allowed Mexican children between the ages of 7-12 to more adequately identify healthy and unhealthy food products than did other FOP systems such as the Nutrient Facts Panel.<sup>9</sup> Thereby suggesting that the current warning label in Mexico contributes to the guarantee of children's right to information, health and food.

Furthermore, the impact and utility of the warning label was shown to be especially significant among adults with obesity, diabetes or chronic diseases. For example, analyzed data from over 14,000 Mexican adults demonstrates that the warning label helped Mexicans to classify unhealthy

---

<sup>7</sup> Jensen ML y Schwartz MB. Junk food consumption trends point to the need for retail policies. *Am J Clin Nutr*, 2021; 114:837-838.

<sup>8</sup> Pan Americana Health Organization. Ultra-processed food and drink products in Latin America: Trends, impact on obesity, policy implications. Washington DC, 2015.  
[https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com\\_content&view=article&id=11153:ultra-processed-food-and-drink-products&Itemid=0&lang=en#gsc.tab=0](https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=11153:ultra-processed-food-and-drink-products&Itemid=0&lang=en#gsc.tab=0)

<sup>9</sup> Contreras-Manzano A et al. Objective Understanding of Front of Pack Warning Labels Among Mexican Children of Public Elementary Schools. A Randomized Experiment, *BMC*, 2021.  
<https://www.researchsquare.com/article/rs-691027/v1>

food products more adequately than the Guideline Daily Amount (GDA), which was the FOP system previously utilized in Mexico.<sup>10</sup> This evidence suggests the importance of the warning label to help populations living in vulnerable conditions to make informed food purchases and also shows its superiority to the previous GDA system.

Additionally, there is also evidence that the warning label has ushered in widespread reformulation of products. In Mexico, many major food and beverage companies, such as Coca-Cola, Nestle, PepsiCo and Bimbo have declared that 56% of their portfolios—on average—have been reformulated due to the passage and implementation of the warning label.<sup>11</sup> These early indications of extensive reformulation are echoed by research carried out in Chile after the implementation of their FOP warning label which demonstrated that there was a significant decrease in the proportion of foods and beverages with “high in” labels after implementation, in particular, the warning label led to the reformulation of products to have less sugar and sodium.<sup>12</sup>

Furthermore, it is important to highlight that there is international and regional support for the implementation of warning label policies from multilateral organizations, including the United Nations Interagency Taskforce on the Prevention and Control of Non-communicable Diseases, the Pan-American Health Organization (PAHO)/World Health Organization (WHO) and UNICEF. Given the evidence base and recommendations supporting the Mexican warning label and considering the demonstrated utility and effectiveness of the warning label for the population, we encourage the Second Chamber of the Mexican Supreme Court to resolve the writ of unconstitutionality 358/2022 in favor of the Mexican existing FOP warning label.

Sincerely,



Fran Fleming Milici, PhD  
Director of Marketing Initiatives



Jennifer Harris, PhD, MBA  
Senior Research Advisor, Food Marketing

---

<sup>10</sup> Sagaceta-Mejía J et al. Understanding of front of package nutrition labels: Guideline daily amount and warning labels in Mexicans with non-communicable diseases. PLOS ONE, 2022, <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0269892>.

<sup>11</sup> Rodríguez A. Menos sodio y menos azúcar: así reformulan las marcas sus productos tras nuevo etiquetado, El Financiero, Oct 24, 2020. <https://www.elfinanciero.com.mx/empresas/el-nuevo-etiquetado-de-advertencia-obliga-a-reformular-productos/>

<sup>12</sup> Reyes M et al. Changes in the amount of nutrient of packaged foods and beverages after the initial implementation of the Chilean Law of Food Labelling and Advertising: A nonexperimental prospective study. PLOS Medicine, 2020. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1003220>